



Raadsvergadering	1 december 2015
Volgnummer	151-2015
Onderwerp	Rekenkamerrapport 'Reserves, voorzieningen en weerstandsvermogen van de gemeente Maastricht'
Programmanummer	15 Algemene inkomsten en uitgaven
Registratienummer	2015-41283
Collegevergadering	-
Portefeuillehouder	
Organisatieonderdeel	Raadsgriffie MGA Cobben
Behandelend ambtenaar	Telefoonnummer: 043-350 4313 maurice.cobben@maastricht.nl
Bijlagen	bijlage 1 Raadsbesluit bijlage 2 Vergelijking aanbevelingen uit het Rekenkamerrapport met het raadsvoorstel van het College 'reserves, voorzieningen, weerstandsvermogen en risicomanagement.'
Ter inzage in raadsportefeuille	-

AAN DE GEMEENTERAAD

Samenvatting

Mede op basis van de aanbevelingen van de Rekenkamer heeft het College een voorstel neergelegd voor actualisering van de nota 'Reserves, Voorzieningen, Weerstandsvermogen en Risicomanagement'. Naar de opvatting van de Rekenkamer werkt het College niet alle door de Rekenkamer gedane aanbevelingen uit.

Van belang is een inhoudelijk advies van de commissie B&V over de door de Rekenkamer gedane aanbevelingen in relatie tot de uitwerking daarvan door het College in de 'Beleidsnota Reserves, Voorzieningen, Weerstandsvermogen en Risicomanagement'.



Beslispunten

1. De commissie B&V van de Raad te laten adviseren over de volledigheid van de voorstellen van het College over de actualisering van de nota 'Reserves, Voorzieningen, Weerstandsvermogen en Risicomanagement' in relatie tot de door de Rekenkamer gedane aanbevelingen.
2. De commissie B&V de Raad te adviseren over de door de rekenkamer gedane aanbevelingen.
3. De Raad op basis daarvan een finaal besluit te laten nemen over de door de Rekenkamer gedane aanbevelingen.

1. Aanleiding, bevoegdheden en context.

Op 7 juli 2015 heeft de Rekenkamer Maastricht het rapport 'Reserves, Voorzieningen en Weerstandsvermogen van de gemeente Maastricht' aangeboden aan de Raad.

Mede op basis van dit Rekenkamerrapport heeft het College voorstellen neergelegd voor actualisering van de 'Beleidsnota Reserves, Voorzieningen, Weerstandsvermogen en Risicomanagement.'

In de stadsronde van 17 november 2015 zijn beide documenten aan de orde geweest.

Voor de fracties is de centrale vraag of in het collegevoorstel alle aanbevelingen van de Rekenkamer zijn verwerkt. Dit verzoek is neergelegd bij de Rekenkamer.

De Rekenkamer doet in bijlage 2 bij dit raadsstuk een vergelijking van de aanbevelingen uit het Rekenkamerrapport met het collegevoorstel. Daarin zitten verschillen.

2. Gewenste situatie.

Op basis van de geconstateerde verschillen kan de commissie B&V een voorstel doen aan de Raad hoe om te gaan met de aanbevelingen van de Rekenkamer.

3. Argumenten.

n.v.t.

4. Alternatieven.

n.v.t.



5. Financiën.

n.v.t.

6. Vervolg.

Het advies van de Commissie B&V komt terug naar de Raad. Op basis van dit advies zal de Raad een definitief besluit nemen over de aanbevelingen van de Rekenkamer.

7. Participatie

n.v.t.

Namens de Commissie Begroting en verantwoording,
De voorzitter

Michel Severijns.

Raadsvoorstel



Bijlage 1.

DE RAAD DER GEMEENTE MAASTRICHT,

gezien het voorstel van de commissie B&V inzake 'Rekenkamerrapport Reserves, Voorzieningen en Weerstandsvermogen' versus het collegevoorstel 'Beleidsnota Reserves, voorzieningen, Weerstandsvermogen en Risicomanagement';

BESLUIT:

1. De commissie B&V van de Raad te laten adviseren over de volledigheid van de voorstellen van het College over de actualisering van de nota 'Reserves, Voorzieningen, Weerstandsvermogen en Risicomanagement' in relatie tot de door de Rekenkamer gedane aanbevelingen.
2. De commissie B&V de Raad te adviseren over de door de rekenkamer gedane aanbevelingen.
3. De Raad op basis daarvan een finaal besluit te laten nemen over de door de Rekenkamer gedane aanbevelingen.

Aldus besloten door de Raad der gemeente Maastricht in zijn openbare vergadering van 1 december 2015.

de griffier,

de voorzitter,

Raadsbesluit

Vergelijking aanbevelingen uit het rekenkamerrapport 'Reserves, voorzieningen en weerstandsvermogen van de gemeente Maastricht' met de Collegenota 'Reserves, Voorzieningen, Weerstandsvermogen en Risicomanagement'
door Rekenkamer Maastricht, 26-11-2015

Generieke conclusies en aanbevelingen

1. Nvt
2. Niet verwerkt in Collegenota. Net als in de vorige nota bevat de nieuwe nota geen beleidsinhoudelijke kaders ten aanzien van het instellen en aanhouden van reserves en voorzieningen.
3. Moet nog uitgevoerd worden. De Collegenota stelt dat bij de instelling van een nieuwe reserve een duidelijke toelichting zal worden gegeven. De rekenkamer heeft aanbevolen dit niet alleen voor de nieuwe maar ook voor de bestaande reserve te doen. Dat kan bij voorbeeld met ingang van de jaarrekening 2015 en vervolgens de begroting 2017 etc. In deze documenten zou een duidelijke (digitale) verwijzing kunnen worden opgenomen naar het betreffende instellingsbesluit op de gemeentelijke website.
4. Verwerkt in Collegenota.
5. Nvt
6. Deels verwerkt in Collegenota. De rekenkamer oordeelt positief over de duidelijkheid die de nieuwe collegenota biedt over de berekeningswijze van het weerstandsvermogen en de weerstandscapaciteit. Resteert de aanbeveling om deze berekeningswijze ook daadwerkelijk te hanteren in de jaarstukken, én om de gekozen definities en omschrijvingen ook consequent in de begroting en jaarrekening te gebruiken.
7. Verwerkt in Collegenota.
8. Verwerkt in Collegenota; nu de uitvoering nog.
9. Niet herkenbaar verwerkt in Collegenota.
10. Moet nog uitgevoerd worden.

Specifieke conclusies en aanbevelingen Reserves en voorzieningen

1. Verwerkt in Collegenota.
2. Moet nog uitgevoerd worden. De crux zit 'm in het woord 'expliciet': voor de raad moet zichtbaar zijn op welke wijze de evaluatie heeft plaatsgevonden en wat de resultaten zijn.
3. Verwerkt in Collegenota; nu de uitvoering nog.
4. Moet nog uitgevoerd worden. Dat de raad elke incidentele besteding moet goedkeuren is niet voldoende, in de ogen van de rekenkamer. De aanbeveling is om expliciet en helder bestedingsbeleid voor het Vruchtboomfonds te formuleren en te hanteren (zie ook hierboven onder het kopje 'Algemene conclusies en aanbevelingen' bij punt 5).

Specifieke conclusies en aanbevelingen Weerstandsvermogen

1. Verwerkt in Collegenota, en nu de uitvoering in de praktijk nog

2. **Moet nog uitgevoerd worden. De rekenkamer beveelt het college aan om verder te gaan op de ingeslagen weg om risico's meer te kwantificeren en duidelijker te presenteren in de jaarstukken. Aanbevolen wordt om het risicomanagement vanuit een centrale positie in de organisatie vorm te geven, zodat organisatiebreed vanuit eenzelfde systematiek de risico's worden benaderd.**
3. **Zie het vorige punt.**
4. **Niet verwerkt in Collegenota. De rekenkamer stelt voor dat raad en college gezamenlijk afspraken maken over de wijze waarop de raad in staat wordt gesteld vertrouwelijk en gemeentebreed de risico-ontwikkeling te volgen.**